



1. Descripción de la Evaluación

1.1. Nombre de la Evaluación: Capacitación y apoyo al empleo

1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:

01/01/2025

1.3. Fecha de Término de la Evaluación:

01/07/2025

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Ing. Dalia Jazmín Guerrero Sandoval, Directora de Administración

1.5. Objetivo General de la Evaluación:

Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Programa presupuestario (Pp) E092 Capacitación y Apoyo al empleo, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:

- Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del Pp y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende;
- Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el Pp;
- Analizar y valorar la estrategia de cobertura o de atención de mediano y de largo plazos, así como, en su caso, los mecanismos de focalización, conforme a la población objetivo del Pp;
- Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del Pp, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas;
- Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes y/o servicios que produce o entrega el Pp, así como sus resultados;
- Valorar los resultados del Pp respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.

1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados

Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios:

X

Entrevistas:

Formatos:

X

Especifique:

Esquema de la Evaluación de Consistencia y Resultados

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
- 2. Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.



2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

ICATSIN es una institución de formación para y en el trabajo con cobertura estatal, planta docente y procesos certificados, con reconocimiento social por la calidad de sus egresados en su desempeño laboral, capacidad emprendedora y autoempleo digno; que actúa con criterios de equidad, eficacia social, mejora continua, obtiene elevados índices de satisfacción de sus capacitandos; y con una efectiva vinculación con los sectores productivos y sociales y los proyectos estratégicos del estado.

Objetivos específicos:

- Proporcionar una oferta educativa y de formación para el trabajo pertinente y flexibles;
- Proporcionar a la población vulnerable (correspondiente a mujeres jefa de familia, adultos mayores, discapacitados, reclusas en centros de internamiento y centros de readaptación social) facilidades de capacitación para de empleo;
- Otorgar becas o exenciones de pago en los diferentes cursos;
- Llevar a cabo la vinculación con los sectores educativos y productivos;
- Otorgar reconocimientos oficiales de competencias ocupacionales;
- Ejecutar evaluaciones y certificación de competencias;
- Apoyar a emprendedores e incubar empresas.

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas y Oportunidades:

- El programa cuenta con la Metodología de Marco Lógico y Matriz de Indicadores de Resultados.
- El programa está vinculado con objetivos del Plan Estatal de Desarrollo.
- Apoyo con becas a personas que pertenecen a grupos vulnerables.
- Se cuenta con un POA (Programa Operativo Anual).
- Fortalecimiento y mejora continua.
- Crecimiento anual
- Satisfacer las necesidades de partes interesadas.
- Aseguramiento de instructores capacitados y actualizados.

2.2.2. Debilidades y Amenazas:

- El ISD no permite obtener información sobre el cambio producido en la población objetivo derivado del Pp.
- Falta de seguimiento a recomendaciones.
- Revalorar la efectividad de la bolsa de trabajo
- Seguimiento y atención de reforzamiento institucional.
- Disminución del presupuesto Estatal y Federal.
- Supervisión integral de áreas de oportunidad
- Insuficiencia de instructores.
- No se compara la situación de la población atendida antes y después de otorgado el servicio del Pp.

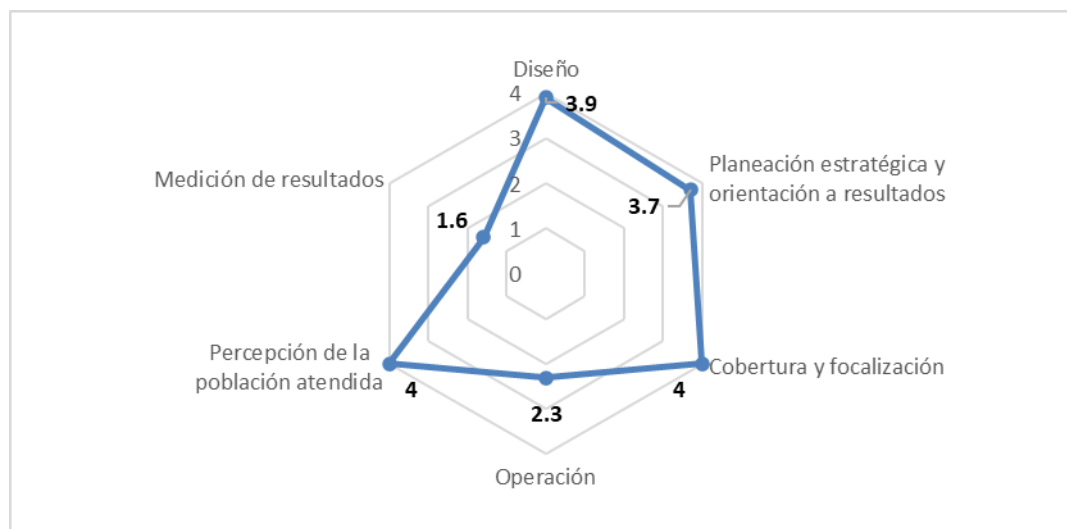


3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Derivado de la evaluación del programa se tiene que la Valoración Final de los resultados fue de 2.9 a través de la asignación de niveles en cada pregunta valoradas de forma cuantitativa.

- En el primer Módulo Diseño la valoración fue de 3.9 puntos, lo cuales emanan de 10 preguntas que fueron valoradas. De ellas se obtuvieron 39 de los 40 puntos disponibles.
- En el segundo Módulo Planeación y Orientación a Resultados se obtuvo 3.7 puntos, de los cuales fueron consideradas 6 preguntas. De ellas se obtuvieron 22 de los 24 puntos disponibles.
- En el tercer Módulo Cobertura y Focalización se obtuvo 4 puntos, de los cuales fue considerada 1 pregunta. De ella se obtuvieron 4 de los 4 puntos disponibles.
- En el cuarto Módulo Operación se obtuvo 2.3 puntos para lo cual fueron consideradas 14 preguntas. De ellas se obtuvieron 32 de los 56 puntos disponibles.
- En el quinto Módulo de Percepción de la población atendida se obtuvieron 4 puntos, de los cuales fue considerada 1 pregunta, es decir 4 de los 4 puntos disponibles.
- En el sexto Módulo Medición de resultados se obtuvieron 1.6 puntos, donde se consideró 5 preguntas. De ellas se obtuvieron 8 de los 20 puntos disponibles.



3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Incrementar la capacitación de la población económicamente activa.
- Implementar ficha técnica con seguimiento a los cambios producidos en la población objetivo.
- Implementar capacitación docente y administrativa; así como actualización de manuales y Procedimientos.
- Enfoque en población efectivamente activa para incorporación en el mercado laboral.
- Restaurar y actualizar las supervisiones generales.
- Implementar convocatoria de selección de instructores.
- Realizar comparativo de la situación de la población atendida, antes y después de otorgado el servicio.



4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:

Juan Diego Millán López

4.1. Cargo:

Director de Evaluación

4.1. Institución a la que Pertenece:

Gobierno del Estado de Sinaloa

4.1. Principales Colaboradores:

Brenda Paola Torres González

4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:

juan.millan@sinaloa.gob.mx

4.1. Teléfono:

(667) 758 7000 Ext. 1493

5. Identificación del (os) Programa(s)

5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):

Capacitación y Apoyo al Empleo

5.2. Siglas:

CAE

5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):

Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Sinaloa (ICATSIN)

5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo:	Poder Legislativo:	Poder Judicial:	Ente Autónomo:
X			

5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas:

Federal:	Estatal:	Local:
	X	

**5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s)
(nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):**

5.6.1 Nombre completo:

Ing. Dalia Jazmín Guerrero Sandoval

5.6.2 Correo Electrónico:

d.guerrero@icatsin.edu.mx

5.6.3 Unidad Administrativa:

Dirección de Administración



5.6.4 Teléfono con clave lada:

667-690-9800 Ext. 105

6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Invitación a Tres:

Licitación Pública Nacional:

Licitación Pública Internacional:

Otro (especificar): No aplica

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

La Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa fue la instancia evaluadora de la presente evaluación

6.3 Costo Total de la Evaluación:

La evaluación se llevó a cabo a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaria de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa, ajena a la unidad responsable del Pp

6.4 Fuente de Financiamiento:

Recurso estatal

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato:

evalua.sinaloa.gob.mx/